



## TEHNILISE JÄRELEVALVE AMET

OTSUS

Tallinn

13.07.17 nr 1-10/17-262

### **Paldiski pump-hüdroakumulatsioonijaama KMH programmi nõuetele vastavaks tunnistamine**

Energiasalv Pakri OÜ esitas 07.06.2017 Tehnilise Järelevalve Ametile (edaspidi TJA) keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduse (edaspidi KeHJS) § 18 lg 1 alusel nõuetele vastavuse kontrollimiseks Paldiski pump-hüdroakumulatsioonijaama (edaspidi PHAJ) keskkonnamõju hindamise (edaspidi KMH) programmi koos lisadega.

#### **1. Menetluse käik**

TJA algatas 27.01.2017 otsusega nr 1-10/17-031 hoonestusloa menetluse ning ühes sellega KeHJS § 6 lg 1 punktide 17<sup>1</sup> ja 19 alusel keskkonnamõju hindamise. Põhjuseks oli arendaja Energiasalv Pakri OÜ (registrikood 14107173, aadress Regati pst 1-239, Tallinn, Harju maakond, 11911) 28.09.2016 esitatud hoonestusloa taotlus Paldiski linna 500 MW võimsusega PHAJ tehissaare ja veehaarde rajamiseks.

KeHJS § 3 punkti 1 kohaselt hinnatakse keskkonnamõju, kui taotletakse tegevusluba või selle muutmist ning tegevusloa taotlemise või muutmise põhjuseks olev kavandatav tegevus toob eeldatavalt kaasa olulise keskkonnamõju. Olulise keskkonnamõjuga tegevus on KeHJS § 6 lõike 1 punktist 17<sup>1</sup> tulenevalt merepõhja tahkete ainete uputamine alates ainete mahust 10 000 kuupmeetrit ja punktist 19 tulenevalt veejuhtme püstitamise, kui keskmine vooluhulk ületab 100 miljonit kuupmeetrit aastas või kui veehaardes oleva vee keskmine vooluhulk on üle 2000 miljoni kuupmeetri aastas ja veejuhtme kaudu ärajuhitava vee hulk ületab viit protsenti veehaarde aastasest keskmisest vooluhulgast.

Kokkuvõtvalt hinnatakse KMH käigus PHAJ rajamise ja eksploatatsiooniga, merre rajatavate objektide (kunstsaar, veehaare) ning maa-aluste rajatiste (aluskorda rajatav veereservuaar, šahtid ja muud rajatised) kaasnevat võimalikku keskkonnamõju.

TJA teavitas keskkonnamõju hindamise algatamisest Ametlikes Teadaannetes 06.02.2017 ning edastas KMH algatamise otsuse ka Paldiski Sadam AS-le, Rahandusministeeriumile,

Veeteede Ametile, Keskkonnaametile, Keskkonnaministeeriumile ja Paldiski Linnavalitsusele.

Taotleja esitas TJA-le keskkonnamõju hindamise programmi 07.02.2017. Programmi koostas Hendrikson & Ko OÜ, töö nr 2728/16 (registreeritud TJA dokumendihaldussüsteemis 08.02.2017 numbriga 16-1489-014).

TJA kontrollis KMH programmi vastavust KeHJS §-s 13 sätestatud nõuetele ja küsis programmile asjaomastelt asutustelt 20.02.2017 kirjaga nr 16-7/16-1489-017 KeHJS § 15<sup>1</sup> kohast seisukohta.

Programmi kohta esitasid seisukoha: Maanteeamet 21.02.2017 kirjaga nr 15-5/17-00053/017; AS Alexela Terminal 22.02.2017 kirjaga nr J-10/94-1; AS Eesti Raudtee 08.03.2017 kirjaga nr 4-1.6.1/561; Muinsuskaitseamet 8.03.2017 kirjaga nr 1.1-7/465-1; Keskkonnaamet 09.03.2017 kirjaga nr 6-3/17/2880-2; Lennuamet 10.03.2017 kirjaga nr 4.6-8/17/761-2; Terviseamet 13.03.17 kirjaga nr 9.3-4/1227; Paldiski Linnavalitsus 15.03.2017 kirjaga nr 9-11/369-1; Veeteede Amet 17.03.2017 kirjaga nr 6-3-1/615; Harju Maavalitsus 20.03.2017 kirjaga nr 12-4/541; Keskkonnaministeerium 20.03.2017 kirjaga nr 7-12/17/1223-2; Kaitseministeerium 22.03.2017 kirjaga nr 12-4/17/823.

Taotleja täiendas laekunud seisukohtade põhjal KMH programmi ning esitas 10.04.2017 täiendatud programmi kontrollimiseks ja avalikustamise korraldamiseks (TJA dokumendiregistris registreeritud 11.04.2017 numbriga 16-1489-034).

TJA hinnangul oli PHAJ KMH programm korrigeeritud vastavalt Keskkonnaameti asjaomaste asutuste ettepanekutele ning TJA leidis, et KMH programm on asjakohane ja piisav KMH programmi avalikustamiseks.

TJA teavitas PHAJ KMH programmi avalikust väljapanekust ja avalikust arutelust 10.05.17 KeHJS § 16 lg-s 3 nimetatud isikuid, ametlikus väljaandes Ametlikud Teadaanded (10.05.2017), ajalehes Paldiski Linnaleht (11.05.2017), TJA ja Paldiski Linnavalitsuse kodulehel.

KeHJS § 16 alusel toimus PHAJ KMH programmi avalik väljapanek perioodil 11.05 – 26.05.2017. KMH programmiga oli võimalik tutvuda TJA-s ja Paldiski Linnavalitsuses. Programmi kohta sai esitada ettepanekuid, vastuväiteid ja küsimusi TJA-le kuni 26.05.2017.

KMH programmi avaliku väljapaneku ajal esitas ettepanekuid Muinsuskaitseamet, Maanteeamet ja Keskkonnaamet. Muinsuskaitseametil ja Maanteeametil sisulised märkused puudusid. Ekspert võttis Keskkonnaameti ettepanekuid arvesse ja tegi programmis vastavad muudatused.

Programmi avalikule väljapanekule järgnes avalik arutelu, mis toimus 30.05.2017 kell 16.00 – 16.45 Paldiski Linnavalitsuses. Avalik arutelu protokolliti. Arutelul esitatud küsimustele vastati suuliselt kohapeal. Avaliku arutelu protokoll koos osalejate registreerimislehega on esitatud KMH programmi lisas.

Taotleja esitas KMH programmi KeHJS § 18 lõike 1 alusel 07.06.2017 TJA-le nõuetele vastavuse kontrollimiseks.

## **2. KMH programmi nõuetele vastavaks tunnistamise eelduste kontrollimine**

KeHJS § 18 lõike 1 alusel esitab arendaja pärast KMH programmi avalikku arutelu programmi koos selle kohta esitatud ettepanekute, vastuväidete ja küsimustega ning KeHJS § 17 lõikes 3 nimetatud kirjade koopiade ja avaliku arutelu protokolliga otsustajale nõuetele vastavuse kontrollimiseks. Energiasalv Pakri OÜ esitas 07.06.2017 TJA-le kõik nimetatud dokumendid.

Vastavalt KeHJS § 18 lõigetele 2 ja 3 kontrollib otsustaja 30 päeva jooksul KMH programmi saamisest arvates KMH programmi vastavust KeHJS §-s 13 sätestatud nõuetele; programmi asjakohasust ja piisavust kavandatava tegevuse keskkonnamõju hindamiseks; programmi kohta esitatud ettepanekute ja vastuväidete arvestamist või arvestamata jätmist.

### **2.1 KMH programmi vastavus KeHJS § 13 sätestatud nõuetele**

KMH programmi nõuetele vastavuse tunnistamise otsustamiseks peab TJA hindama, kas programmis on arvestatud KeHJS §-s 13 sätestatud nõudeid.

PHAJ KMH programmis on nimetatud kavandatava tegevuse eesmärk ja selle asukoht; kavandatava tegevuse ja selle reaalsete alternatiivsete võimaluste kirjeldus ning eeldatavalt mõjutatava keskkonna kirjeldus. Esitatud on kavandatava tegevuse seos strateegiliste planeerimisdokumentidega ning teave kavandatava tegevuse ja selle reaalsete alternatiivsete võimalustega eeldatavalt kaasneva olulise keskkonnamõju, eeldatavate mõjuallikate, mõjuala suuruse ning mõjutatavate keskkonnamelementide kohta. Programmis on antud KMH läbiviimisel kasutatava hindamismetoodika kirjeldus, sh teave vajalike uuringute kohta, kavandatava tegevuse ja selle reaalsete alternatiivsete võimaluste KMH ning selle tulemuste avalikustamise ajakava, andmed arendaja, juhteksperdi, eksperdirühma koosseisu kohta ning asjaomaste asutuste loetelu koos menetluse kaasamise põhjendustega.

Lähtuvalt eelnevast on PHAJ KMH programm koostatud KeHJS §-s 13 sätestatud nõuetele vastavalt.

### **2.2 KMH programmi asjakohasus ja piisavus kavandatava tegevuse KMH-ks**

TJA peab hindama programmi asjakohasust ja piisavust kavandatava tegevuse keskkonnamõju hindamiseks.

Kavandatava tegevuse asukohaks on Paldiski laht, kuhu taotleja planeerib rajada kuni 12 ha suuruse tehissaare ja veehaarde torustiku. Tehissaar on vajalik Paldiski linna planeeritava pump-hüdroakumulatsioonijaama veehaarde ja šahti rajamiseks. Veehaarde ja šahti kaudu toimuks merest vee pumpamine maismaal maapõues asuvasse vee reservuaari ja vastupidi. Tehissaare ja veehaarde torustiku puhul on ehitusseadustiku (edaspidi EhS) § 105 lg 3 punkti 4 alusel tegemist kaldaga funktsionaalselt seotud ehitisega, mille rajamiseks tuleb vastavalt EhS § 108 lõikele 2 taotleda veeseaduse § 22<sup>5</sup> kohane hoonestusluba.

PHAJ KMH programmi koostas Hendrikson & Ko, juhtekspert Riin Kutsar (KMH litsents nr KMH 0131). KMH programmi peatükk 8 kohaselt kuulusid programmi koostamise töörühma veel Juhan Ruut (mõju inimese tervisele, lõhkamistöodega kaasnev müra, kemikaaliohutus, riskianalüüs), Kaile Peet (zooloog mõju kaitstavatele loodusobjektidele, Natura 2000

võrgustikule, loomastikule), Ülle Jõgar (botaanik, taimestiku ekspert), Tõnn Tuvikene (vee-ekspert, mõju pinnasele, pinna- ja põhjaveele), Veiko Kärbla (müra ja õhusaaste ekspert).

Arendaja teatas 28.06.2017, et on juhteksperti vahetanud. Uueks juhteksperdiks on Hendrik Puhkim (KMH litsents nr KMH 0135). TJA hinnangul on uus juhtekspert piisavalt pädev.

TJA hinnangul on KMH programm asjakohane ja piisav kavandatava loa andmise üle otsustamiseks.

### **2.3 KMH programmile tehtud ettepanekute ja vastuväidetega arvestamine**

Programmi vastuvõtmise otsustamiseks peab TJA KeHJS § 18 lg 2 punktist 3 tulenevalt hindama ka programmi kohta esitatud ettepanekute ja vastuväidete arvestamist või arvestamata jätmist.

KeHJS § 15<sup>1</sup> kohaselt peab otsustaja enne KeHJS § 16 kohast KMH programmi avalikustamist küsima programmi sisu kohta seisukohti asjaomastelt asutustelt. KeHJS § 15<sup>1</sup> lõike 4 alusel esitab asjaomane asutus otsustajale oma pädevusvaldkonnast lähtudes seisukoha, sh hinnangu programmi asjakohasuse ja piisavuse ning ekspertrühma koosseisulise piisavuse kohta.

TJA-le esitasid oma seisukoha Maanteeamet, AS Alexela Terminal, AS Eesti Raudtee, Muinsuskaitseamet, Keskkonnaamet, Lennuamet, Terviseamet, Paldiski Linnavalitsus, Veeteede Amet, Harju Maavalitsus, Keskkonnaministeerium ja Kaitseministeerium.

KeHJS § 16 lõigete 1 ja 5 kohaselt tuleb korraldada KMH programmi avalik väljapanek ja avalik arutelu, mille käigus on igaühel õigus tutvuda KMH programmi ning selle juurde kuuluvate muude asjakohaste dokumentidega. Samuti esitada programmi kohta ettepanekuid, vastuväiteid ja küsimusi ning saada neile vastused. PHAJ KMH programmi avaliku väljapaneku ja avaliku arutelu jooksul esitas ettepanekuid Keskkonnaamet.

TJA on kontrollinud, et esitatud seisukohtadega on KMH programmis arvestatud ning programmi on vastavalt täiendatud. Samuti on programmile lisatud arvestamise põhjendused. TJA nõustub programmis tehtud muudatuste ja parandustega.

### **3. OTSUS**

Arvestades eeltoodut ja tuginedes KeHJS §-le 9, § 18 lõigetele 2 – 4 ja 8 ning majandus- ja kommunikatsiooniministri 17.12.2007 määruse nr 99 „Tehnilise Järelevalve Ameti põhimäärus“ § 26 punktile 4:

#### **otsustan:**

- 1. Tunnistada Paldiski pump-hüdroakumulatsioonijaama keskkonnamõju hindamise programmi nõuetele vastavaks.**
- 2. Energiasalv Pakri OÜ-l tuleb KMH aruanne esitada Tehnilise Järelevalve Ametile avaliku väljapaneku korraldamiseks hiljemalt kahe aasta jooksul käesolevast otsuse tegemisest arvates.**

PHAJ KMH programmi nõuetele vastavaks tunnistamise otsusest teavitatakse 14 päeva jooksul Ametlikes Teadaannetes ning isikuid ja muid menetlusosalisi eraldi kirjaga.

Käesolevat otsust on võimalik vaidlustada 30 päeva jooksul otsuse teatavaks tegemisest, esitades vaide Tehnilise Järelevalve Ameti (Sõle 23A, 10614 Tallinn, tel. 667 2000, faks 667 2001, info@tja.ee) peadirektorile haldusmenetluse seaduses sätestatud korras või kaebuse Tallinna Halduskohtule (Tallinna Halduskohtus, asukoht Pärnu mnt 7, 15082 Tallinn, e-post: tlnhktallinn.menetlus@kohus.ee) halduskohtumenetluse seadustikus sätestatud korras.

(allkirjastatud digitaalselt)

Heigo Saare  
peadirektori asetäitja  
peadirektori ülesannetes

Teadmiseks: Eesti Keskkonnaühenduste Koda, Harju Maavalitsus, Kaitseministeerium, Keskkonnaameti Põhja regioon, Keskkonnainspeksioon, Keskkonnaministeerium, Lennuamet, Maanteeamet, Majandus- ja Kommunikatsiooniministeerium, Muinsuskaitseamet, Paldiski Linnavalitsus, Põhja Päästekeskus, Rahandusministeerium, Terviseamet, Veeteede Amet, Paldiski Sadamate AS, Eesti Raudtee AS, Elering AS, Alexela Terminal AS, Riigiressursside Keskus OÜ, Paldiski Linnahoolduse OÜ

Koostaja: Liis Piper